

El estudio de las **fronteras** (*borders, frontiers*) y **zonas fronterizas** (*Borderland*) forman parte de los *issues*²⁶ pos y antifundacionales del campo (*field*) emergente que se ha estado desarrollando -exponencialmente- pos-1989 conocido como *Global Studies*²⁷ (*GS*) y poseen directa vinculación con el colectivo reflexivo aglutinado en los *Global Problems* (*GP*)²⁸.

En esta introducción al tópico vamos a caracterizar en qué consiste el enfoque inter -y eventualmente- transdisciplinario postulado en los *Global Studies*, luego identificaremos algunas categorías reflexivas específicas (*issues*) y analizaremos sus consecuencias problemáticas a nivel de RI+ (*problems*). El **estudio de lo transfronterizo** (*cross-border*) resulta, en esta contextualidad, ser un emergente que nos advierte sobre la **complejidad interpretativa** de las interacciones entre actores que comparten objetivos no permanentes (ergo: validez de principios democráticos) y permanentes (ergo: doctrinas de la Seguridad Nacional de EE.UU., China y Rusia).

GS es el análisis de eventos, actividades, ideas, procesos y flujos informativos que son inter/pos y trans/nacionales y que podrían afectar todas las áreas reflexivamente vitales del mundo. Aunque los académicos han analizado los fenómenos globales desde hace varias décadas, como campo académico, los GS han florecido ampliamente luego del giro hacia el siglo XXI y se ha extendido exponencialmente desde los primeros cursos que se han implementado en universidades de Asia, Europa y EE.UU en la década de 1990. La diferencia con los enfoques previos consiste en que los GS son un campo de abordaje **no-disciplinario**, en el cual los académicos innovadores intentaron comprender las **relaciones de interconexión** entre -básicamente- los sistemas sociales, políticos, económicos y tecno-culturales. Al acceder a los textos -referenciados a pie de página- se observa que se recuperan autores canónicos en el desarrollo de las ciencias sociales occidentales, tales como los estudios de las religiones de India,

²⁶ Valerie Tomaselli et All. (2010). *World at Risk: a Global Issues Sourcebook*, CQ Press, 2nd., Washington, USA. Natalie Goldstein. (2009). *Global Issues: Glo-bal Warming*, Infobase Publishing, NY, USA. Rebecca J. Frey. (2007). *Global Issue: Fundamentalism*, Infobase Pub., NY, USA. Vinay Bhargava. (2006). *Glo-bal Issues for Global Citizens*, The World Bank, Washington, USA. Richard J. Payne. (2013). *Global Issues: Politics, Economics, and Culture*, Pearson Education, Inc., USA. David D. Kemp. (1994). *Global Environmental Issues: a Climatological Approach*, Routledge, USA. Paul Taylor y A. J. Groorn. (1989). *Global Issues in the Unit ed Nations' Frarnetwork*, St. Martin's Press, Inc., NY, USA.

²⁷ Manfred B. Steger y Amentahru Wahrab. (2017) *What is Global Studies? Theory & Practice*, Routledge, USA. Patricia Campbell, Aran MacKinnon y Christy R. Stevens. (2010). *An Introduction to Global Studies*, Wiley-Blackwell, UK.; Eve Darian-Smith, Philip McCarty (2017). *The Global Turn: Theories, Research Designs and Methods for Global Studies*. Berkeley: Univ. of California Press, USA. Mark Juergensmeyer. (2014). *Thinking Globally: A Global Studies Reader*, Univ. of California Press, USA. Darren O'Byrne y Alexander Hensby. (2011). *Theorizing Global Studies*, Palgrave Macmillan Pub., UK. Jan Nederveen Pieterse. (2013). 'What is Global Studies?', *Globalizations*, V. 10, No. 4, pp. 499-514.

²⁸ Harto Hakovirta et All. (2002). 'Global problems and their governance: The contribution by the Figure/Safir Project', en Jukka Käyhkö and Linda Talve (Ed.): *Understanding the Global System*, Finnish Global Change Research Programme FIGARE, p. 169. Pami Aalto, Vilho Harle, Sami Moisiö. (2012). *Global and Regional Problems: Towards an Interdisciplinary Study*. Ashgate Publishing Company, USA. Richard H. Robbins. (2014). *Global Problems and the Culture of Capitalism*, 6th.Ed., Pearson Education Company, USA.

China, Judaísmo y la cristiandad protestante por parte del sociólogo alemán Max Weber (1864-1920), en especial su visión en cuanto a que la autoridad racional/legal estaba asociada al desarrollo de procesos de burocratización a nivel global.

En forma similar, el sociólogo francés Émile Durkheim (1858-1917), abordó la organización social a partir del estudio de sociedades tribales y postular desde una perspectiva global el ascenso de una solidaridad orgánica basada en una interdependencia funcional. Karl Marx (1818-1883) asumió que sus teorías tenían alcance universal y mostraban al modo de producción capitalista como una fuerza globalizante, en la cual tanto los medios como los factores de producción relacionados por los mercados, eventualmente, se expandirían al mundo entero. No obstante estos seminales pensadores en otras partes del globo surgieron representantes que constituyen antecedentes de los GS, como ser Ibn Khaldun (1332-1406) en el Norte de África y Medio Oriente o Rabindranath Tagore (1861-1941) en India y el Sur de Asia.

En otras palabras, numerosos académicos en sus propias disciplinas han dado cuenta del aspecto humano de los estudios comparativos; en especial los estudios de casos no occidentales y la toma de posición reflexiva. De modo que no es novedad que surgieran estudios sobre las redes de interacción transnacionales y globales, flujos informativos, procesos y visiones ideológicas totalizadoras, entre otras. Explícitamente, los primeros estudios globales de académicos datan de las últimas décadas del s. XX y uno de los pioneros



Manfred Steger (n. 1961)
manfred@hawaii.edu



Amentahru Wahrab
awahrab@uttyler.edu



Eve Darian-Smith
darian@global.ucsb.edu



Philip McCarty
mccarty@global.ucsb.edu

ha sido el sociólogo estadounidense Immanuel Wallerstein²⁹ (n.1930) quien fortaleció la teoría del sistema-mundo que incorporaba el vocabulario de distintas disciplinas, tal como economía, sociología, ciencia política e historia, atendiendo a la comprensión de los patrones que organizaban el sistema-mundo y el ascenso y caída del poder de los Estados hegemónicos.

Otros sociólogos como Roland Robertson³⁰ y Manfred Steger³¹ abordaron conceptualmente el punto de vista global en contraposición con la perspectiva local. El antropólogo indio Arjun Appadurai³² a advertido sobre las consecuencias del mercado global: proceso de disyunción cultural, político y económico - prioridades durante la vigencia del Estado-Nación-, proponiendo cinco 'scapes' (paisajes) -dimensiones conceptuales de la globalización- en lectura cultural: a) el paisaje étnico, b) el paisaje mediático, c) el paisaje tecnológico, d) el paisaje financiero y e) el paisaje ideológico. Appadurai sostiene que estos paisajes están asociados a lo que Benedict Anderson³³ llama "comunidades imaginarias", puesto que configuran "mundos imaginados" a través de los cuales las personas perciben sus realidades: pertenencia simultánea a "comunidades y a mundos imaginados".

Por su parte, el cientista político David Held y colegas como Anthony McGrew y Charles Roger³⁴ se involucraron en las teorías políticas relacionadas con la globalización y su vínculo con el cosmopolitismo. El historiador William H. McNeill³⁵, ha acompañado el desarrollo de los subcampos de la historia mundial e historia global. Sin duda numerosos economistas pueden ser mencionados, entre otros ha sido Joseph Stiglitz³⁶ quien ha trabajado las interacciones económicas y el cambio en términos globales. Incluso en el campo de los estudios religiosos, Wilfred Cantwell Smith³⁷ y Ninian Smart³⁸ fueron más allá de su campo de trabajo y efectuaron estudios sobre visiones teológicas globales. El surgimiento de una sociedad civil global y las nuevas guerras fue examinada -entre otros autores- por Mary Kaldor³⁹ y su vinculación con las formas cosmopolitas de convivencia. Reiteramos que el riesgo global fue uno de los ejes reflexivos de Ulrich Beck (1944-2015)⁴⁰ e, incluso, trabajado por Saskia Sassen, quien ha analizado, entre otros, el rol de las ciudades globales⁴¹.



Mark Juergensmeyer
juergens@global.ucsb.edu



Helmut Anheier (n. 1954)
Anheier@hertie-school.org



Darren O'Byrne
d.obyrne@roehampton.ac



Harto Hakovirta
<http://www.utu.fi>



Roland Robertson (n. 1938)
r.robertson@abdn.ac.uk



Bennedit Anderson
(1925-2015)



Arjun Appadurai (n. 1949)
appadurai@nyu.edu



David Held (n. 1951)



Anthony McGrew
a.mcgreg@latrobe.edu.au



William Hardy McNeill
(1917-2016)

³¹ Immanuel Wallerstein. (2006). *Análisis de sistema-mundo*, Siglo XXI Editores, Madrid, España.

³² Roland Robertson. (1992). *Globalization: Social Theory and Global Culture*. Sage, London.

³³ Manfred Steger. (2008). *The Rise of the Global Imaginary*, Oxford University Press, UK y *Rethinking Globalism*. (2004). Rowmann & Littlefield Pub, USA.

³⁴ Arjun Appadurai. (1991). *La vida social de las cosas*, Ed. Grijalbo, México y *Modernity at Large: Cultural Dimensions of Globalization* (2005), University of Minnesota Press, USA.

³⁵ Benedict Anderson. (1991). *Comunidades Imaginadas*, FCE, México.

³⁶ David Held; Anthony McGrew. (2007) *Globalization Theory, Approaches and Controversies*, John Wiley & Sons, USA y *The Global Transformations Reader: an Introduction to the Globalization Debate* (2005), Polity Press, UK. Además David Held y Charles Rogers (Ed.). (2013). *Global Governance at Risk*, Polity Press, UK.

³⁷ William H. McNeill. (1999). *A World History*, Oxford Univ. Press, UK

³⁸ Joseph Stiglitz. (2010). *El Malestar En La Globalización*, Taurus Ed., España.

³⁹ Wilfred Cantwell Smith. (1977). *Islam in Modern History*, Princeton Univ. Press

⁴⁰ Ninian Smart. (2000). *Las Religiones del Mundo*, Akal, España.

⁴¹ Mary Kaldor. (2003). *Global Civil Society: An Answer to War*. Wiley, USA.

⁴² Ulrich Beck. (2008). *¿Qué es la Globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la globalización*, Ed. Paidós, España.

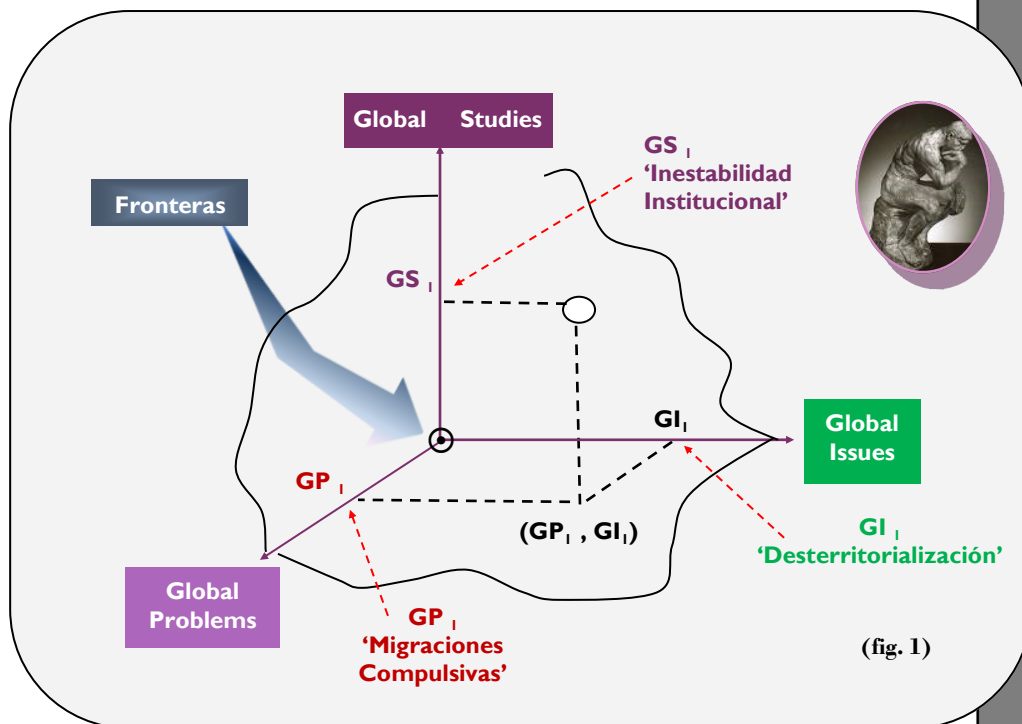
⁴³ Saskia Sassen. (2001). *The Global City: New York, London, Tokyo*, Princeton, NJ: Princeton University Press.

Hemos citado tan solo algunos de los autores involucrados en el contexto académico del desarrollo de los *Global Studies* ⁴². Se podrá observar que en estas primeras dos décadas del siglo XXI se ha instalado claramente un cuerpo de literatura inter y transdisciplinaria ⁴³ y nuevas publicaciones periódicas, asociaciones académicas, cursos de grado y posgrado, conferencias, seminarios y bibliografía específica, justifican la relevancia de los GS para relacionar los *issues* que forman parte de los *global problems* y su impacto en los estudios de fronteras y zonas de frontera.

Los cursantes de *Teoría Aplicada en las Relaciones Internacionales* tienen a su disposición todo el material citado en este apartado –al igual que en los anteriores– a los fines de profundizar según los intereses académicos y/o profesionales personales.

A continuación, nuestra idea introductoria es compartir y caracterizar el panorama de un octante de esfera situacional (fig. 1) al introducirnos en alguno de los *Global Studies* y observar cómo su complejidad interpretativa puede afectar los asuntos de frontera. Vamos a asumir que el centro de lectura es la noción de ‘frontera’ (⊙) y que intentamos describir cómo se la **reconceptualiza** debido a las **interacciones de los actores** que intervienen en un asunto específico, como ser la ‘**desterritorialización**’ (GI₁) en una zona de frontera cuando la misma se encuentra afectada por un **problema global** como lo son las ‘**migraciones compulsivas**’ (GP₁). El enfoque desde los *Global Studies* podría ser –según el interés de cada investigador y/o cursante (para el caso de nuestra Licenciatura)– la ‘**inestabilidad institucional**’ (GS₁), de una región geocultural en la cual hay reservas mundiales de recursos naturales vitales y estratégicos para la segunda mitad del siglo XXI –como los nuevos materiales para el desarrollo de nanotecnología– y que podría escalar deteriorando el ordenamiento en RI+.

Para abordar el enfoque desde los GS es necesario delimitar las categorías paradigmáticas y las conceptualizaciones que se infieren de las mismas en cuanto al ‘lenguaje en uso’ de términos como: **desterritorialización, migraciones compulsivas e inestabilidad institucional**. Sin duda se habrá de especificar el vocabulario clave contextual; es decir, enunciar las categorías reflexivas que acompañan -relacionando- al GS de interés.



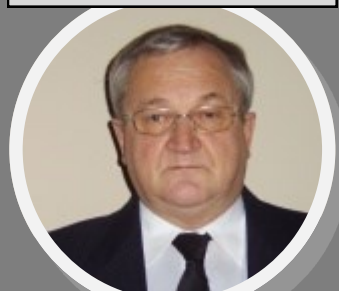
(fig. 1)



Jan Nederveen Pieterse
jnp@global.ucsb.edu



Pami Aalto (n. 1972)
firstname.lastname@uta.fi



Vito Harle (n. 1947)
<http://vilhoarle.puheen.vuoro.uusisu.fi>



Vami Moisio
sami.moisio@oulu.fi



Richard Robbins (n. 1940)
richard.robbins@plattsburg.edu

⁴⁴ En esta panorámica nos hemos basados en Helmut K. Anheier y Mark Juergensmeyer. (2012). *Encyclopedia of Global Studies*, Sage Pub., USA, pp. 727-728.

⁴⁵ La *Interdisciplinary Social Sciences Research Network* organiza el *Thirteenth International Conference on Interdisciplinary Social Sciences*, 25-27 de julio de 2018 (Universidad de Granada, España). Se puede consultar su llamado *on line* (<http://thesocialsciences.com/about/scope-concerns>) y entre sus 8 (ocho) temas convocantes, uno es *Global Studies* (<http://thesocialsciences.com/about/themes>).

Además, el investigador debe aclarar al lector los constituyentes básicos del sendero transdisciplinario, tales como su **modo ontológico** –cuál es la noción de realidad que se asume–, **epistemológico** –cómo se conocerá esa realidad–, **metodológico** –los procedimientos para trabajar la base empírica epistemológica y su lógica argumentativa– y, en lo posible, **axiológico** –los valores en lo que se apoyan las relaciones de sentido a nivel enunciativo/empírico–. Como se puede observar, la complejidad de la lectura transdisciplinaria es apasionante, fecunda y desafiante.

Hay otros constituyentes del enfoque de los GS pero no es nuestra intención detallarlos en esta Introducción; sin embargo, debemos recuperar el interés central de nuestro ejemplo como lo es **la frontera y la zona fronteriza**.

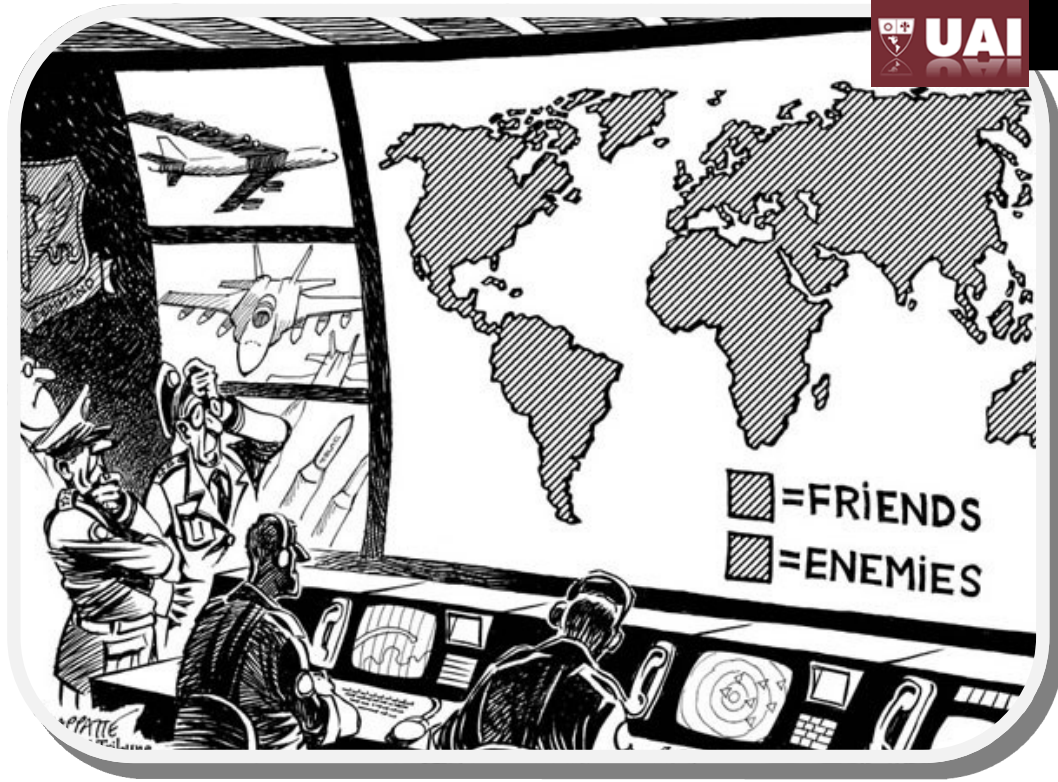
Queda en los lectores **plantar interrogantes** (tan relenates en el Taller de Tesis) en caso que se considere que, según nuestro ejercicio reflexivo, existen vínculos entre la desterritorialización, las migraciones compulsivas y la inestabilidad institucional, según la contextualidad enunciada previamente –región geopolítica, recursos naturales vitales, orden regional, internacional o global, etc.–, como ser:

¿El proceso de **desterritorialización** acentúa las migraciones compulsivas en la regiones geoculturales?

¿Los **recursos naturales vitales** sujetos a gestión privada se encuentran condicionados –en caso de litigio– por leyes trans/estatales?

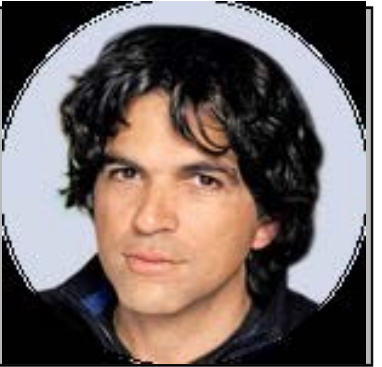
¿Se puede delimitar la **correlación positiva** entre las migraciones compulsivas, la inestabilidad institucional y el ordenamiento de los actores estatales regionales? ...

¿Cuál **agregaría Ud.** desde su campo profesional de interés en vista al tema de *investigación* a trabajar en el Taller de Tesis?... (...)



La convergencia de los *Global Issues* y los *Global Problems* acentúa la necesidad de la aproximación inter y transdisciplinaria subyacente a los *Global Studies* y una advertencia: surgimiento de **paradojas y falacias** (!) (viñeta del notable caricaturista nacido en Pakistán (1967) Patrick Chappatte y publicada en el *International Herald Tribune*, 2004).

A partir de esta viñeta se desprenden varios interrogantes, como ser, entre otros: ¿Cuál es la noción de frontera y zona fronteriza cuando se deben tomar decisiones? ¿Podría ser relevante asumir el enfoque de los *Global Studies* para los actores estatales que posean baja autonomía decisional?...



Los GLOBAL STUDIES rechazan

Razonamiento reduccionista
Falacia de los modelos de representación (...los -ismos)



Generalizaciones
Extrapolaciones de las unidades de análisis

INTERROGANTES

“*Global Studies (GS)* constituyen un campo (*field*) que se focaliza en los estudios académicos **interdisciplinarios** (hacia los transdisciplinarios) de la globalización; esto es, el proceso mediante el cual las sociedades son llevadas a compartir a través de la *web* contactos mutuos. En especial, aborda aquellos campos de estudio cuyos fenómenos no pueden ser adecuadamente comprendidos mediante el análisis de las relaciones políticas entre Estados y Naciones, como ser: cambio climático, los efectos de la actividad de actores no-estatales (como las ONG), los medios de comunicación y los negocios globales, entre otros temas con alcance reflexivo similar. En consecuencia, la investigación de los *Global Studies* conduce al interior e inter-relación de diversas disciplinas académicas tales como economía, ciencia política, antropología, sociología, historia, estudios literarios, historia del arte, musicología, estudios de los medios de comunicación y estudios del medio ambiente; sin descuidar las raíces inferidas por la filosofía y sociología de la ciencia. Desde la teoría, GS se propone articular los principios sustantivos que permitan estudiar la globalización a través de las disciplinas mencionadas”. (*New York University*: <http://guides.nyu.edu/globalstudies>).

Más allá de estas observaciones, sin duda no hay consenso en cuanto a cuáles son las características distintivas de los GS; en especial cuando están asociadas a los *global problems* y a los estudios de frontera y zonas de frontera. Damos un panorama básico de algunas de las características que suelen mencionarse:

Transnacionalidad

Los GS se centran en el análisis de eventos, actividades, ideas, tendencias, procesos y fenómenos que surgen entre las fronteras naturales y regiones culturales. Estrictamente hablando, los estudios transnacionales y globales no son lo mismo; este tipo de actividad que acontece más allá de las fronteras nacionales pueden estar presentes en un área particular del mundo -Europa o las naciones del *Pacific Rim*- y no necesariamente en todo el globo. Por otra parte, todos los fenómenos globales son considerados por definición como transnacionales debido a que ocurren más allá de las limitaciones del control de las fronteras nacionales. En general, el término ‘internacional’ difiere de ‘transnacional’ puesto que se lo aplica a las actividades entre y al interior del Estado-nación. Pero su estudio puede ser visto, en algunos *issues*, como complementarios; tal es el caso de los fenómenos medio ambientales que, en sí mismos, deben ser abordados como parte del cambio climático global; quedando configurado como un *issue* que forma parte de los GS debido que su solución involucra la colaboración entre las naciones -*global problem*-.

Interdiscipliniedad

Como los fenómenos globales son, básicamente, económicos, políticos, sociales, culturales, religiosos, ideológicos, medio ambientales y biológicos, o involucran a las nuevas tecnologías y a los medios de comunicación, suelen ser examinados por distintas disciplinas y perspectivas académicas. Los académicos que adhieren a los GS se encuentran en todos los campos de las ciencias sociales -especialmente sociología, ciencias políticas y antropología-.

También se relaciona con las humanidades, especialmente con la historia, literatura, estudios religiosos, las artes y la filosofía; y no debemos dejar de lado áreas multidisciplinarias como la salud o asistencia profesional en situaciones de catástrofes -terremotos, terrorismo, inundaciones, pandemias, hambrunas-. (Ver Glosario: Inter/Multi/Transdiscipliniedad)



Compartimos...

‘En la actualidad, los GS se han establecido como un campo académico de estudio por propio derecho, con instituciones¹, asociaciones², simposios y conferencias³, programas de grado y posgrado⁴ que van incrementando su frecuencia desde la década del 90 alrededor del mundo. La mayoría de los académicos que han adoptado el ‘nivel de estudio global’ han desarrollado la idea como una actividad multidisciplinaria e interdisciplinaria⁵. De este modo, los GS intentan comprender el mundo a partir de múltiples perspectivas (multidisciplinaria) aprovechando los conocimientos y marcos teóricos de varios campos académicos tales como historia, ciencia política, relaciones internacionales, sociología, antropología, filosofía y economía. En resumen, GS también busca realizar conexiones entre esas diferentes visiones, de modo de comprender como se relacionan y como podrían integrarse y ser parte de algo mucho más amplio (interdisciplinaria)⁶’

¹ Algunos ejemplos son: *The Global Studies Institute Indiana*, www.gsiculver.org/; *Univ. of Minnesota*, <http://igs.cla.umn.edu/>; *Global Studies Institute-Massachusetts*, www.gsinstitute.net/; *Johns Hopkins Univ. Institute for Global Studies in Culture, Power, and History*, <http://web.jhu.edu/igs/>; *Univ. of Wisconsin-Milwaukee*, www.uwm.edu/Dept/IGS/; *The Lawrence D. Starr Global Studies Institute*, <http://gsi.stmary.edu/>; *Global Studies Institute Australia*, www.gsiaustralia.com/.

² Ver, por ejemplo *The Global Studies Association (GSA)*, www.globalstudiesassociation.org/main/.

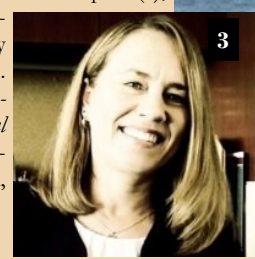
³ Ver: *The Annual Global Studies Association Conference webpage* at www.globalstudiesassociation.org/main/conference.html.

⁴ Tal como las siguientes universidades, las cuales ofrecen estudio de grado, como ser: *University of Wisconsin-Madison*, *University of California-Santa Barbara*, *University of New York*, *University of West Georgia*, *University of Pittsburgh*, *San Jose State University*, *University of California Riverside*, *Duke University*, *Meiji Gakuin University*, *University of Illinois*, *University of Windsor*, *York University*, *Tama University*, *California State University Monterey Bay*, *Hamline University*, *Penn State Berks College*, *St Lawrence University*, *University of Wisconsin-Milwaukee*, *University of Liverpool*, *University of Hawaii*.

⁵ Michael Bowler, “The Disciplined Undiscipline of Global Studies” *global-e* 1, no. 2 (September 21, 2007).

⁶ Tomado de Patricia Campbell(1),

Aran MacKinnon(2) y Christy R. Stevens(3). (2010). *An Introduction to Global Studies*, Wiley-Blackwell, UK, p. 3.

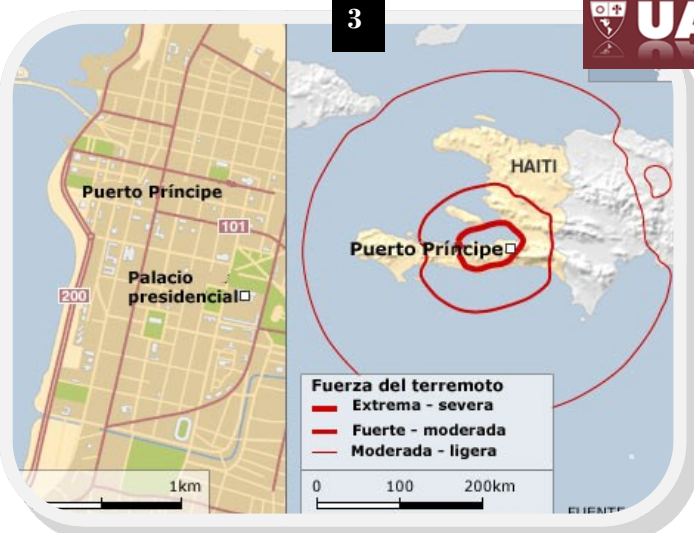


2



(Imágenes 1, 2 y 3)
Catástrofes Humanitarias: Terremoto en Haití-2010

3



Contemporaneidad e Historia

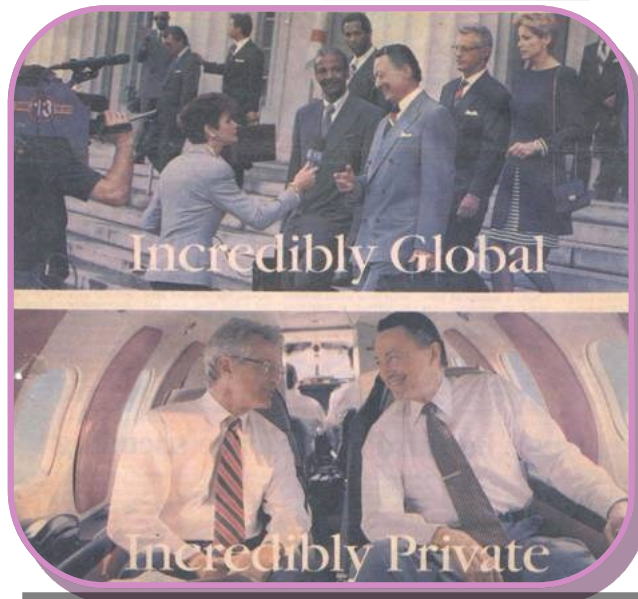
El proceso de globalización se ha incrementado en el período pos Guerra Fría del s. XX y se aceleró en esta etapa del s. XXI y la actividad transnacional tiene antecedentes históricos. Han existido momentos en la historia -como en la Antigüedad la zona del Mediterráneo durante la vigencia de los imperios romano y griego- en que se han podido distinguir actividades de intercambio en los niveles comerciales, políticos y culturales. Otro ejemplo es la etapa del colonialismo europeo durante los siglos XIX y XX que dejó secuelas que influyeron en la globalización actual y los estudios poscoloniales. De modo que a los fines de abordar los GS es necesario comprender los patrones históricos que se reconocen en la globalización, particularmente luego de la 2da. Guerra Mundial y la caída de muro de Berlín (1985-1989).

Postcolonialismo

Diversos aspectos de la globalización contemporánea poseen antecedentes en el colonialismo de mercado; no obstante, la mayoría de los académicos de los GS no aceptan sin críticas los patrones occidentales económicos, culturales y políticos heredados. Algunos académicos evitan utilizar el término 'globalización' para describir sus temas de estudio, dado que el término muchas veces es interpretado como difusor intencional del proyecto hegemónico occidental, en especial el *laissez-faire* de la economía liberal a nivel global. Otros postulan su enfoque como 'estudios críticos de la globalización' promoviendo otros modelos como las perspectivas poscoloniales, en la cual se aborda el proceso tomando en cuenta la multiculturalidad (Ver Unidad IV). Por esta razón, este enfoque suele hablar de 'muchas globalizaciones' o 'múltiples perspectivas de los GS'; con lo cual se reconoce que no existe un paradigma dominante o perspectiva hegemónica en los GS.

Ciudadanía global

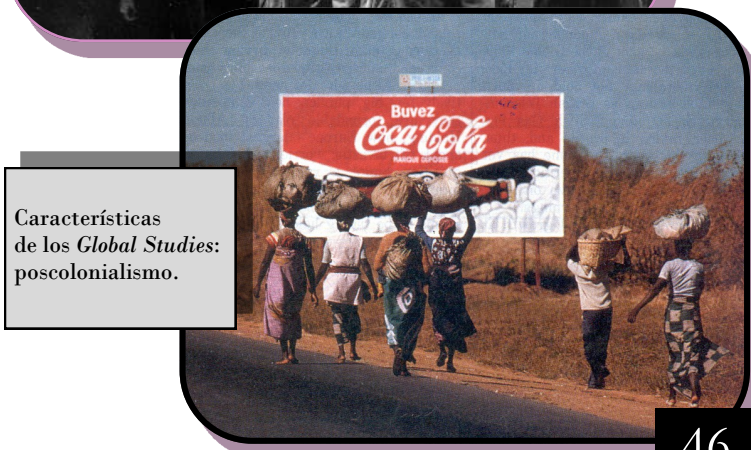
Los programas y cursos académicos a menudo orientan a fortalecer la visión del ciudadano que posee derechos y obligaciones más allá de las fronteras nacionales. En este caso, los académicos ayudan a desarrollar la capacidad de los estudiantes en función de un mundo cada vez más globalizado, tratando de que se comprenda simultáneamente tanto los aspectos específicos de la diversidad cultural y las tradiciones como las tendencias y patrones experimentados en los eventos globales; el objetivo es que esas capacidades conduzcan a resolver los *global problems*, que son tópicos a escala global comunes a toda la humanidad.



Características de los *Global Studies*: transnacionalización y la lectura global-local.



Características de los *Global Studies*: contemporaneidad e historia. Manifestación en torno a la zona fronteriza del muro en Berlín (oct. 1989)



Características de los *Global Studies*: poscolonialismo.

De los *Global Studies* a los *Global Problems* y *Global Issues*.

A partir de esta caracterización básica, se ha intentado categorizar mediante una tipología a los *issues* que forman parte de los GS.

Aclaremos que la tipología de los GS está en gestación, en algunos casos los programas académicos han sido creados *sui generis*; en otros casos sus contenidos programáticos son inferidos de programas curriculares previamente instalados en los estudios internacionales. Se pueden diferenciar algunas clases de GS en cuanto a la reformulación de las áreas de estudios internacionales, de las disciplinas y campos asociados, de la capacitación profesional en torno a la sociedad civil global y de la globalización. Señalamos algunas de las fuentes, como ser la ONU ha detallado los asuntos globales más relevantes (*global issues*) para la comunidad internacional, como ser ⁴⁷:

- ♦ **África:** establecimiento de la paz entre naciones en guerra, apoyo al desarrollo económico y social, a la promoción y protección de los derechos humanos.
- ♦ **Envejecimiento poblacional:** la tendencia creciente de la prolongación de la vida del ser humano.
- ♦ **Sida:** Las nuevas infecciones han disminuido un 35% desde 2000 (un 58% entre los niños) y las muertes relacionadas con el SIDA han disminuido un 42% desde su punto más alto en 2004.
- ♦ **Energía atómica:** su uso como generador de electricidad. Tópico asociado a la seguridad nuclear global.
- ♦ **Infancia:** derecho a la salud, la educación y la protección.
- ♦ **Cambio Climático:** las pautas meteorológicas cambiantes amenazan la producción de alimentos, el aumento del nivel del mar, el deterioro del medioambiente, etc. Los efectos son de alcance global y a escala sin precedentes.
- ♦ **Descolonización:** continuación del proceso iniciado desde la fundación de la ONU .
- ♦ **Democracia:** protección y el ejercicio efectivo de los derechos humanos.
- ♦ **Alimentación:** Cerca de 795 millones de personas en el mundo estaban desnutridas en 2014-16. El hambre y la malnutrición son en realidad el principal riesgo para la salud en todo el mundo, más que el SIDA, el paludismo y la tuberculosis combinados.
- ♦ **Salud:** vigencia de la Organización Mundial de la Salud (OMS).
- ♦ **Derechos Humanos:** Promover el respeto de los derechos humanos es un objetivo fundamental de las Naciones Unidas y define su identidad como una organización para las personas de todo el mundo.

⁴⁷ <http://www.un.org/en/sections/issues-depth/global-issues-overview/>



- ♦ **Derecho Internacional y justicia:** La ONU sigue promoviendo la justicia y el derecho internacional en sus tres pilares de trabajo: paz y seguridad internacionales, progreso y desarrollo económico/social y respeto de los derechos humanos y de las libertades fundamentales.
- ♦ **Los Océanos y el Derecho del Mar.**
- ♦ **Paz y Seguridad:** preservar a las generaciones futuras del flagelo de la guerra.
- ♦ **Población:** en 1920 la población mundial era del orden de los 1.900 millones de seres humanos, hacia 1950 se estimaba que alcanzaba a los 2600 millones de personas. En 1987 se alcanzaron los 5000 millones y en 1999 se llegó a los 6000 millones. En octubre de 2011, se estimaba que la población mundial era de 7000 millones de personas.
- ♦ **Refugiados:** 59,5 millones de personas en todo el mundo se han visto obligadas a abandonar sus hogares; entre ellas hay casi 20 millones de refugiados, de los cuales más de la mitad son menores de 18 años.
- ♦ **Agua:** debido a la mala situación de la economía o a una infraestructura deficiente, millones de personas (la mayoría niños) mueren a causa de enfermedades relacionadas con un abastecimiento de agua, higiene o saneamiento inadecuados.
- ♦ **Mujeres:** desde el Art. 1 de su Carta fundacional, la organización vela por sus derechos.
- ♦ (...)



Mark Juergensmeyer

2017

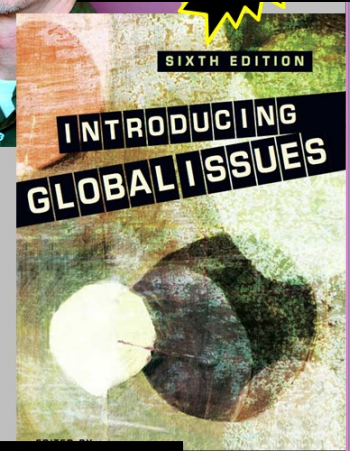


Helmut Anheier

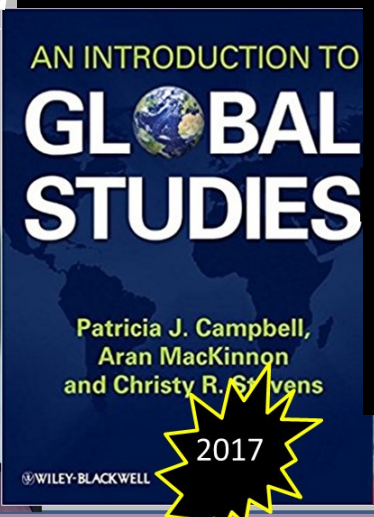


Michael T. Snarr

2017



D. Neil Snarr



Patricia J. Campbell, Aran MacKinnon and Christy R. Stevens

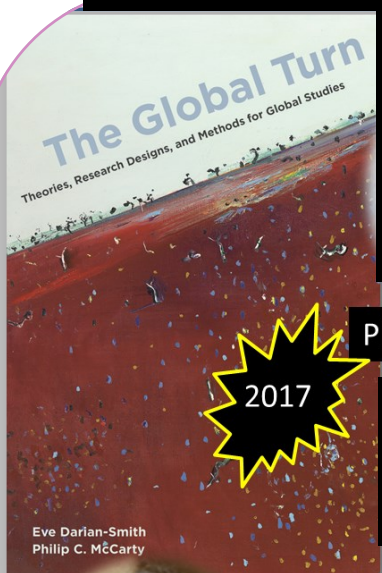
2017



Christy Stevens



Aran MacKinnon



Eve Darian-Smith and Philip C. McCarty

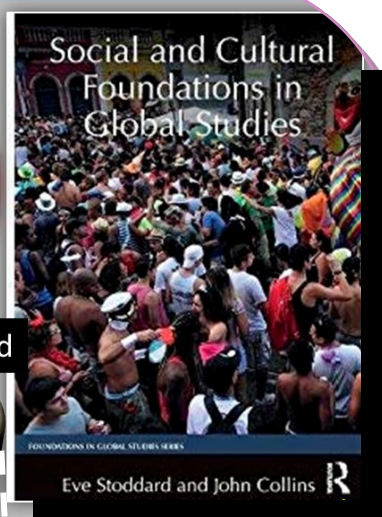
2017



Philip McCarthy



Eve Stoddard



Eve Stoddard and John Collins

2017



Eve Darian-Smith



Kathleen Staudt



Kathleen Staudt, Foreword by Tony Payan

2018



John Collins

La exploración de los Estudios Globales



Michael T. Snarr



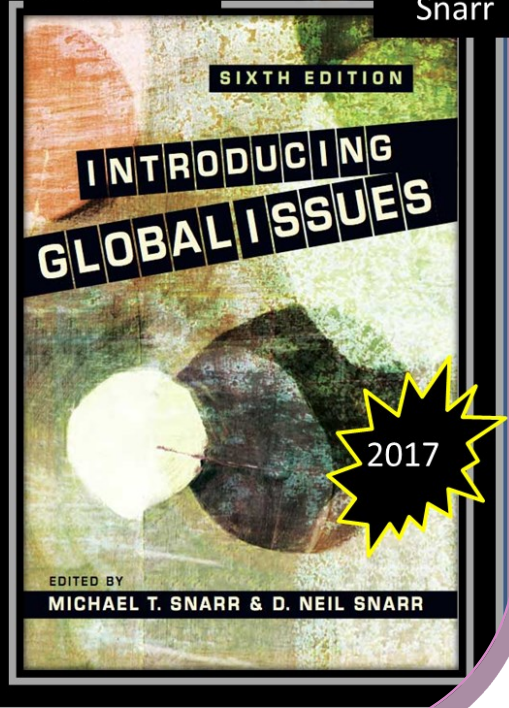
D. Neil Snarr

Dimensiones del Conflicto & Seguridad

- Seguridad global
- Proliferación armamentística
- Nación y choque de identidades
- Interrogantes: los DD.HH. Universales
- Conflicto sobre recursos naturales
- Salud
- Seguridad alimentaria

Dimensiones de la Política Económica Global

- Evolución
- Dilemas del Libre comercio
- Pobreza & Desigualdad
- Crecimiento poblacional & migraciones
- Rol de la mujer en el desarrollo
- Desarrollo sustentable
- Cambio Climático Global



DESAFÍOS + RIESGOS

GLOBAL ISSUES

ESPERANZAS

- * Δ 200.000 personas por día
- * 16.000 niños mueren /d por hambre
- * 795. 10⁶ personas con hambre
- * Refugiados: se ha superado 1945
- * Desde 1990 el nivel de CO₂ Δ 50%
- * 1 de cada 3 personas poseen servicio sanitario básico (2,4.10⁹)
- * Se estima que antes de fin de siglo el 75 % de las especies se extinguirá.
- * Un área del tamaño de Sud-África a sido deforestado en los últimos 25 años.

- * ∇ Guerras entre Estados
- * ∇ Tasa de deforestación
- * Δ Del 83 al 91 % de la tasa de alfabetismo global (1990)
- * La esperanza de vida se duplicó en un siglo
- * (...)

Estudios Globales

-Vocabulario clave-

Multidisciplinariedad

Interdisciplinariedad

Ciudadano global

Pos-Colonialismo

Ciberseguridad

Orden global

Cosmopolitismo

Regionalización

Medios de comunicación

De(s)territorialización

(...)

Enculturación

Globalización económica

Globaliz. política

Globaliz. cultural

Multiculturalismo

Interculturalismo

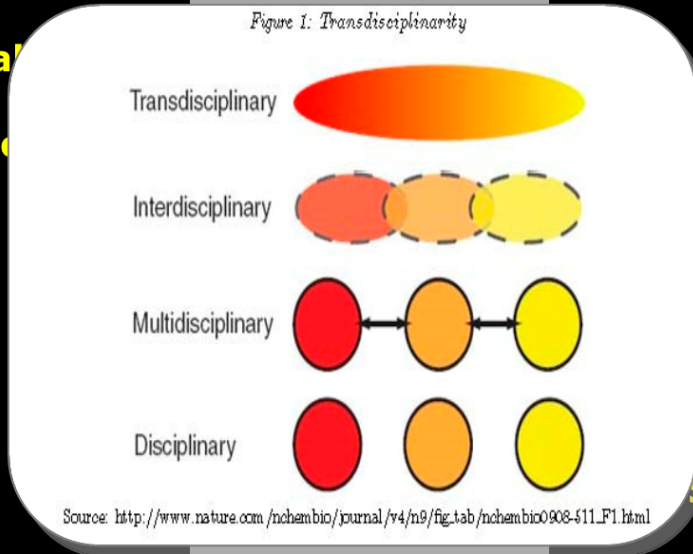
Gobernanza global

Supranacionalidad

Homogeneización

Imperialismo cultural

(...)



Comienzan a **'de(s)construir'** las suposiciones básicas derivadas de la modernidad: Estado-Nación, género, sexualidad, raza, etnicidad, ...

2- **Nuevo diálogo académico:** occidentales y no-occidentales (epistemologías y perspectivas)

3- **Transdisciplinariedad** (sin fronteras disciplinarias)

4- **Rechazo a la legitimación** de 'subcampos disciplinarios':
'...espacio de conocimiento más allá de las disciplinas' canónicas'

5- **Producción del conocimiento:** 8 (ocho) campos transdisciplinarios:

- | | |
|----------------------------------|--|
| 1- Raza y etnicidad | 2- Clase y desigualdad |
| 3- Género y sexualidad | 4- Teoría pos-estructural y constructivismo social |
| 5- Giro (<i>turn</i>) cultural | 6- Pos-colonialismo, orientalismo y visiones no occidentales |
| 7- Nacionalismo e Identidad | 8- Descentramiento de la noción de 'Estado' (migrantes, refugiados, diásporas, ciudadanía étnica !...) |

GTF
Paradigma Global
Transdisciplinario

'CONSTRUCCION SOCIAL DE VALORES Y CREENCIAS'

2018



Kathleen Staudt

Desigualdad global & Fronteras locales
El 'otro' en la Historia

Estudio de casos regionales

USA/México:
Interdependencia
fronteriza

Sud Asia
poscolonial

UE: Integración
(fronteras
móviles)

Fronteras
territoriales
Y marinas

Políticas Públicas
(issues)

Seguridad
Medio ambiente

Movimientos sociales
Transfronterizos
Ciudadanía/Migraciones

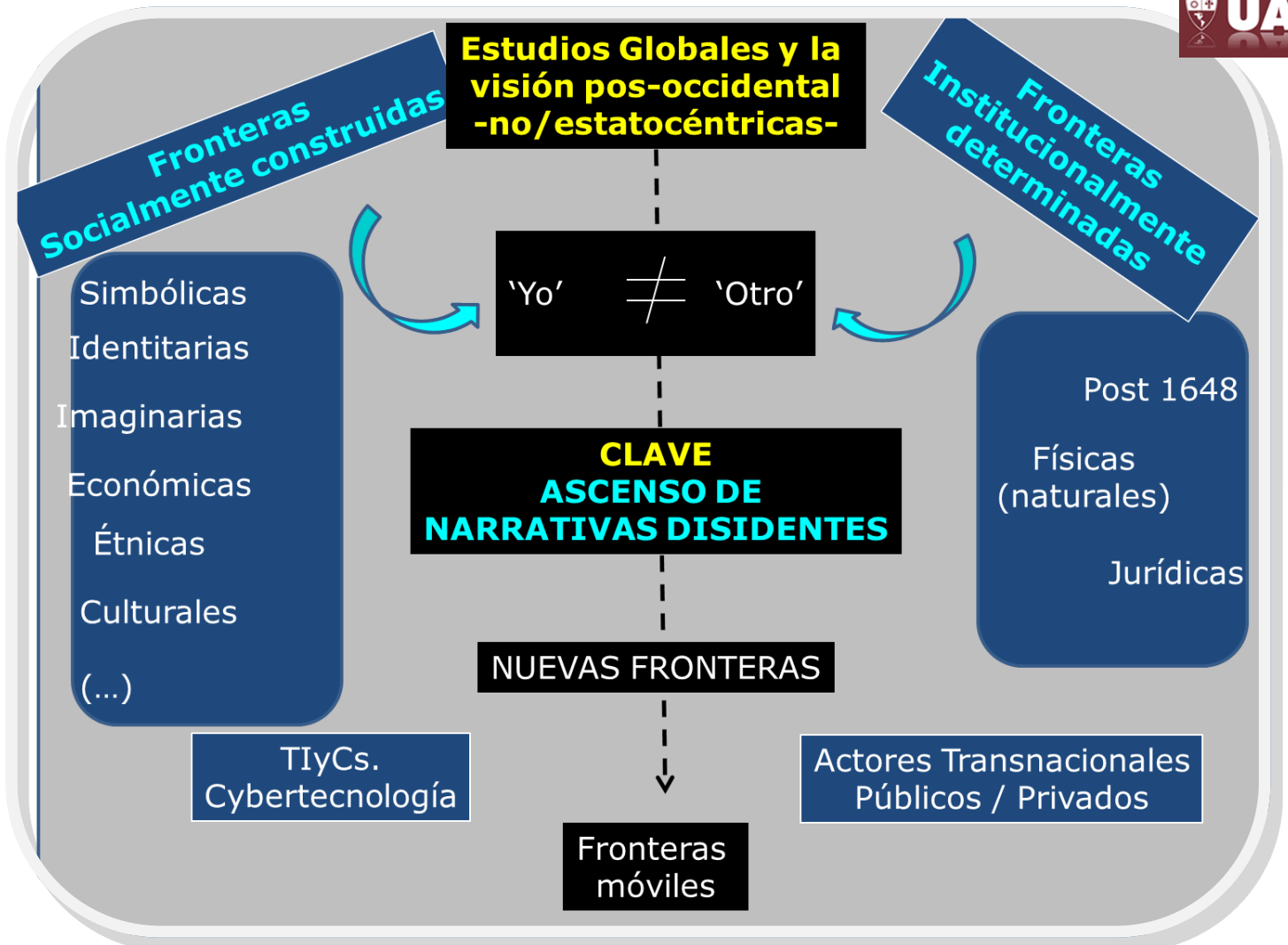
Equidad & Comercio
-transfronteriza-

Puentes y
Conclusiones

- Fronteras mediáticas
- ONGs: de lo Global a lo Regional
- Conclusiones

Los riesgos y la **SEGURIDAD**

- La **inmigración** se ha securitizado...
- La **identidad nacional** se ha securitizado....
- La **soberanía** se ha securitizado....
- La **integración** binacional (bajo actores supranacionales) se ha securitizado...
- La **movilidad internacional** transfronteriza se ha securitizado...
- (...)





GLOBAL PROBLEMS



ГЛОБАЛЪ ПРОБЛЕМС



CATEGORIZACIÓN

¿Influencia sobre los asuntos de FRONTERAS?

Existen innumerables problemas humanos y sociales que poseen algún aspecto global; sin embargo los GP propiamente son determinados por sus **dimensiones a escala global** (*world-scale dimensions*)

La globalización de un problema surge –básicamente– de dos maneras: (a) los problemas se propagan (*spread*) desde un país o parte del mundo a otro; (b) problemas similares o compartidos (*shared*) aparecen en distintos países y regiones del mundo –por medio de su diffusion– debido a similares condiciones del desarrollo local u otras razones.

Los GP desafían –inmediatamente o eventualmente– las interacciones de los actores estatales y no estatales en RI+.

La administración y solución efectiva de los GP es posible solo si se presupone un alto grado del sentido del deber, participación responsable y compromiso (*commitment*) de la comunidad internacional

1. 'Problemas de seguridad a escala global' causados por el empleo o amenaza del empleo de armas. Esto es, la carrera armamentista de las grandes potencias y el desafío de guerras regionales o más amplias, usando armas convencionales o de destrucción masivas. Al igual que los problemas de conflictos bélicos locales y su potencial escalamiento, incluyendo la posibilidad de que los incidentes, en última instancia, se expandan a nivel global, al terrorismo internacional, territorios minados, crimen organizado, etc.
2. 'Problemas de la economía global y el desarrollo'. El peligro de una recesión global y el colapso de la economía internacional; los múltiples problemas del subdesarrollo económico, social y político, la pobreza extrema y la 'brecha del desarrollo' tecnológico mundial; todos conjuntamente representan riesgos de derrame (*spilling over*) o escaladas que, de algún modo, inmediatamente se relacionan con la seguridad y ciberseguridad global.
3. 'Problemas causados por el agotamiento de los recursos naturales' (las materias primas de la industria y la agricultura, el agua, etc.) con su potencialidad para causar desigualdades intolerables y conflictos abiertos a escala mundial.
4. 'Problemas medioambientales', tales como la deforestación, la reducción de la capa de ozono, el cambio climático, la extinción o debilitamiento de las especies animales y vegetales, los distintos tipos de contaminación y la distorsión del ecosistema social en su totalidad.
5. 'Problema de los derechos humanos y refugiados'. Se encuentran entrelazados con las categorías mencionadas anteriormente en términos de causas y consecuencias, aunque sean de distinta naturaleza.
6. 'Problema global de epidemias virales o bacteriales'. La prevención y el control de las epidemias mundiales requieren un régimen y cooperación de amplia base internacional (*regime-building*).
7. 'Otros problemas a escala global' (...)

Bib.

Harto Hakovirta, Kaisa Herne, Minna Jokela, Kaisa Lähteenmäki-Smith; Tiina Salmio. (2002). 'Global problems and their governance: The contribution by the Figare/Safir Project', en Jukka Käyhkö and Linda Talve (Ed.): *Understanding the Global System*, Finnish Global Change Research Programme FIGARE, p. 169.

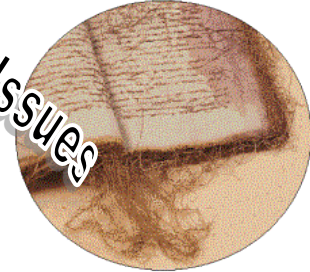
El Mundo como espacio vital. ¿Puede haber políticas y productos ‘globales’? Es posible que firmas de vocación mundial puedan rentabilizar sus marcas en múltiples países utilizando las mismas líneas de *marketing*? Hace tiempo que firmas como Coca-Cola, Marlboro, McDonald's, Esso-Exxon, Rolex, recurren a los mismos temas, a los mismo eslóganes y *jingles* a lo largo y ancho del globo, pronunciándose afirmativamente. Durante los años ochenta, la estrategia de estas firmas que representaban los arquetipos de la ‘empresa global’ se ha convertido en doctrina y su experiencia se ha extrapolado al conjunto de las firmas. Abordar el mundo como un mercado único es lo que ha intentado formalizar el profesor Theodor Levitt, de la Business School de la Universidad de Harvard. Esta doctrina ha sido ampliamente utilizada y justificada por el grupo Saatchi & Saatchi, del que el universitario estadounidense es asesor; la ha convertido en un discurso obligatorio dentro de su estrategia de construcción de la futura red global. Para él, la clave del éxito, en lo que se refiere a la explotación de los mercados internacionales, está en el lanzamiento de productos y de marcas globales, es decir, en el *marketing* de productos y de marcas estandarizadas a través del mundo entero.” (Armand Mattelart. (2003). *Geopolítica de la Cultura*, Ed. desde abajo, Bogotá, p. 36)



“(...) Esto es, los *global studies* intentan comprender el mundo mirándolo a partir de múltiples perspectivas (multidisciplinariedad), sustentándose bajo las estructuras de diversos campos, tales como la historia, ciencia política, relaciones internacionales, sociología, antropología, filosofía y economía. En definitiva, los *global studies* intentan hacer conexiones entre esas diferentes perspectivas –para comprender como se relacionan y como podrían conjuntamente ser parte de una totalidad (interdisciplinariedad)”. (P. J. Campbell; A. MacKinnon; Ch. R. Stevens. (2010), *op. cit.*)
 No obstante, frente a lo multi e interdisciplinario, el gran desafío reflexivo se encuentra en el estudio de la *transdisciplinariedad* y la *transteoricidad*: el horizonte está abierto...

“En especial, argumentamos en este capítulo que el desarrollo de los objetivos futuros requiere que los cursantes se reorienten desde las teorías generales (*grand theories*) centradas en disciplinas específicas debido a lo siguiente: (1) Los avances en el conocimiento, incluyendo las ciencias naturales, están orientadas hacia la solución de problemas y rompecabezas; 2) Las fronteras disciplinarias son contingentes e interdependientes y no deberían ser reificadas; 3) Las teorías generales son obstáculos para el conocimiento (debido a que ellas tienden a inhibir el procesamiento de información anómala) y, de este modo, sus propietarios se mueven más allá del conocimiento; mientras que las teorías parciales se benefician de frecuentes migraciones reflexivas basadas en nuevas observaciones y se orientan al conocimiento genuino; 4) La variedad de las diferentes clases de interrogantes en las Relaciones Internacionales necesita que las respuestas alcanzadas vayan más allá de disciplinas individuales, las cuales 5) motivan la necesidad de utilizar diferentes tipos de métodos”. (Fred Chernoff. (2012). ‘Conclusions: Interdisciplinary Approaches to the Study of Global and Regional Relations’, en Pami Aalto, Vilho Harle; Sami Moisió. *Global and Regional Problems. Towards an Interdisciplinary Study*, Ashgate Pub. USA, p. 225)

“A medida que se desvanece el mundo bipolar, pasamos de un mundo de enemigos a un mundo de peligros y riesgos. ¿Pero qué quiere decir ‘riesgo’?. Riesgo es el enfoque moderno de la previsión y control de las consecuencias futuras de la acción humana, las diversas consecuencias no deseadas de la modernización radicalizada. Es un intento (institucionalizado) de colonizar el futuro, un mapa cognitivo. Toda sociedad, por supuesto, ha experimentado peligros. Pero el régimen de riesgo es una función de un orden nuevo: no es nacional, sino global. Está íntimamente relacionado con el proceso administrativo y técnico de decisión. Anteriormente, esas decisiones se tomaban con normas fijas de calculabilidad, ligando medios y fines o causas y efectos. La ‘sociedad del riesgo global’ ha invalidado precisamente esas normas (...). ¿Qué ha dado lugar a esta nueva preeminencia del riesgo?” (Ulrich Beck. (2002). *La sociedad del riesgo global*, *op. cit.*, p. 5)



- Aalto, Pami; Vilho Harle; Sami Moisio.** (2012). *Global and Regional Problems: towards an interdisciplinary study*, Ashgate Publishing Limited, UK
- Agnew, John A.** (2005). *Hegemony: The New Shape of Global Power*, Temple University Press, USA.
- Albert, Abel; Núria Benach.** (2012). *Doreen Massey. Un Sentido Global de Lugar*, Icaria Ed., Barcelona.
- Albert, Mathias.** (2016). *A Theory of World Politics*. Cambridge, UK : Cambridge University Press.
- Alberts, David S.; Thomas J. Czerwinski.** (1997). *Complexity, Global Politics, and National Security*, National Defense University, USA.
- Anderson, Peter J.** (1996). *The Global Politics of Power, Justice and Death. An Introduction to international Relations*, Routledge, USA, Ch.: 'Global environmental problems' (pp. 71-93).
- Anheier, Helmut K. y Mark Juergensmeyer.** (2012). *Encyclopedia of Global Studies*, Sage Pub., USA, pp. 727-728.
- Asante, Molefi Kete; Yoshitaka Miike; Jing Yin (Eds.)** (2008). *The Global Intercultural Communication Reader*, Routledge, USA.
- Åslund, Anders; Marek Dabrowski (Eds.)** (2008). *Challenges of Globalization: imbalances and growth*, Peter G. Peterson Institute for International Economics., Washington, DC., USA.
- Babones, Salvatore J.; Christopher Chase-Dunn (Ed.)**. (2012). *Routledge Handbook of World-Systems Analysis*, Routledge, USA.
- Barnett, Michael; Raymond Duvall.** (2005). *Power in Global Governance*. Cambridge University Press, USA.
- Baylis, John; Stuart Smith (Eds.)**. (2001). *The Globalization of World Politics*, 2nd. Ed., Oxford Univ. Press, UK.
- Bennett, Robert J.; Robert C. Estall.** (1991). *Global Change and Challenge: Geography for the 1990s*, Routledge, London.
- Bhargava, Vinay.** (2006). *Global Issues for Global Citizens*, The World Bank, Washington, USA.
- Booth, Ken.** (2007). *Theory of World Security*, Cambridge Univ. Press, UK.
- Bowler, Michael.** (2007). 'The Disciplined Undiscipline of Global Studies', *Global-e* 1, No. 2, September 21.
- Braveboy-Wagner, Jacqueline A.** (2008). *Small States in Global Affairs: the foreign policies of the Caribbean Community*. Palgrave Macmillan, USA.
- Browning, Gary K.** (2011). *Global Theory from Kant to Hardt and Negri*, Palgrave Mcmillan, UK.
- Bruneau, Thomas; Harold Trinkunas.** (2008). *Global Politics of Defense Reform*, Palgrave Macmillan, USA.
- Bunte, Rank; Hans Dagevos.** (2009). *The Food Economy. Global Issues and Challenges*, Wageningen Academic Publishers The Netherlands.
- Buzan, Barry; George Lawson.** (2015). *The Global Transformation: History, Modernity and the Making of International Relations*, Cambridge Univ. Press, UK.
- Campbell, Patricia, Aran MacKinnon y Christy R. Stevens.** (2010). *An Introduction to Global Studies*, Wiley-Blackwell, UK, Blackwell, UK.
- Caney, Simon.** (2005). *Justice Beyond Borders. A Global Political Theory*, Oxford Univ. Press, UK.
- Carter, April.** (2007). *The Political Theory of Global Citizenship*, Routledge, USA.
- Cerny, Philip G.** (2010). *Rethinking World Politics: a theory of transnational neopluralism* Oxford Univ. Press, NY, USA, Ch. 3: 'Space, Territory, and Functional Differentiation: Deconstructing and Reconstructing Borders' (pp. 40-63).
- Chandler, David.** (2004). *Constructing Global Civil Society*, Palgrave Macmillan, USA.
- Chase-Dunn, Christopher; Salvatore J Babones.** (2006) *Global Social Change. Historical and Comparative Perspectives*, The Johns Hopkins Univ.Press, USA.
- Clapp, Jennifer; Rorden Wilkinson (Ed.)**. (2010). *Global Governance, Poverty, and Inequality*, Routledge, USA.
- Clarke, John N.; Geoffrey R. Edwards (Eds.)**. (2004). *Global Governance in the Twenty-first Century*, Palgrave Macmillan, USA.
- Connolly, William E.** (2001). 'Cross-State Citizen Networks: A Response to Dallmayr', *Millennium: Journal of International Studies*, Vol. 30, No. 2, pp. 349-355.
- Conrad, Sebastián.** (2016). *What is Global History?*, Princeton Univ. Press, USA.
- Dallmayr, Fred.** (2001). 'Conversation Across Boundaries: Political Theory and Global Diversity', *Millennium: Journal of International Studies*, Vol. 30, No. 2, pp. 331-347.
- D'Aniery, Paul.** (2012). *International Politics: Power and Purpose in Global Affairs*, 2nd. Ed., Wadsworth, Cengage Learning, USA.
- Darian-Smith, Eve; Philip McCarty.** (2016) 'Beyond Interdisciplinarity: Developing a Global Transdisciplinary' Framework. *Transcience*, Vol. 7, Issue 2, pp. 1-25.
- Darian-Smith, Eve; Philip McCarty** (2017) *The Global Turn: Theories, Research Designs and Methods for Global Studies*. Berkeley: Univ. of California Press, USA.
- DeSombre, Elizabeth, R.** (2006). *Global Environmental Insitutions*. Routledge, USA.
- Dodds, Klaus.** (2005). *Global Geopolitics. A Critical Introduction*, Pearson Educations, USA:.
- Duffield, Mark.** (2001). *Global Governance and the New Wars*, Z Ed. Books, UK.
- Duncan, W. Raymond ; Bárbara Jancar-Webster; Bob Switky.** (2009). *World Politics in the 21st Century*, Houghton Mifflin Harcourt Publishing Company, USA.
- Edkins, Jenny; Maja Zehfuss** (2008). *Global Politics: A New Introduction*, 2nd. Ed., Routledge, USA.
- Ethridge, Howard Handelman.** (2010). *Politics in a Changing World: A Comparative Introduction to Political Science*, 5th. Ed., Wadsworth Cengage Learning, USA.
- Eitzen, Stanley; Maxine Baca Zinn; Kelly Eitzen Smith.** (2012). *Social Problems*, Allyn & Bacon, USA
- Falk, Richard A.; Mark Juergensmeyer; Vesselin Popovski (Eds.)**. (2012). *Legality and Legitimacy in Global Affairs*, Oxford Univ. Press, UK.
- Farrell, Mary; Björn Hettne; Luk Van Langenhove.** (Eds.). (2005). *Global Politics of Regionalism: an Introduction*, Pluto Press, UK.
- Featherstone, Mike (Ed.)**. (1997). *Global Culture: Nationalism, Globalization and Modernity*. Sage Pub., UK.
- Ferguson, Yale H.; Richard W. Mansbach.** (2004). *Remapping Global Politics*, Cambridge Univ. Press, UK
- Frey, Rebecca Joyce.** (2007). *Global Issue: Fundamentalism*, Infobase Publishing, NY, USA.
- Frieden, Jerry A.; David A. Lake; Kenneth A. Schultz** (2010). *World Politics: Interests, Interactions, Institutions*, W. W. Norton & Company, Inc., USA.
- Frith, Katherine T.; Barbara Mueller.** (2003). *Advertising and Societies: Global Issues*, Peter Lang Pub. Inc., USA.
- Glasius, Marlies; Mary Kaldor.** (2002). *Global Civil Society*, Oxford Univ. Press, UK.
- Gleeson, Brendan; Nicholas Low (Eds.)**. (2001). *Environment: Global Problems, Ethics, and Democracy*, Palgrave Macmillan, USA.
- Goldstein, Natalie.** (2009). *Global Issues: Global Warming*, Infobase Publishing, NY, USA
- Grundy-Warr, Carl.** (1994). *EURASIA. World Boundaries*, Volume 3, Routledge, USA.
- Harindranath, Ramaswami.** (2006). *Perspectives on Global Cultures*, Open University Press, UK.
- Harrison, Neil E.** (2006). *Complexity in World Politics: Concepts and Methods of a New Paradigm*, State University of New York Press, Albany.
- Held, David; Anthony McGrew.** (2003). *The Global Transformations Reader: an Introduction to the Globalization Debate*, Polity Press, UK.
- Heywood, Andrew.** (2011). *Global Politics*, Palgrave Macmillan, USA.
- Hough, Peter.** (2008). *Understanding Global Security*, Routledge, USA.
- Jacobson, David; Ning Wang.** (2007). 'The Intellectual Foundations of Global Studies', *Global-e* 1, No. 1, May 17.
- Johnston, R.C.; Peter J. Taylor, Michael J. Watts.** (1995). *Geographies of Global Change*, Blackwell, USA.
- Juergensmeyer, Mark.** (2014). *Thinking Globally: A Global Studies Reader*, University of California Press, USA.
- Hopkins, Terence; Immanuel Wallerstein.** (1982). *World-Systems Analysis. Theory and Methodology*, Sage Pub., USA.
- Hurrell, Andrew; Ngaire Woods.** (1999). *Inequality, Globalization, and World Politics*, Oxford University Press, UK.
- Kaarbo, Juliet; James Lee Ray.** (2011). *Global Politics*, 10th. Ed., Wadsworth, Cengage Learning, USA.
- Kaldor, Mary; Iavor Rangelov (Eds.)**. (2014). *The Handbook of Global Security Policy*, John Wiley & Sons Ltd, UK.

- Kegley, Charles W., JR.; Gregory A. Raymond.** (2010). *The Global Future*, 3Th. Ed., Wadsworth, Cengage Learning, USA.
- Kemp, David D.** (1994). *Global Environmental Issues: a Climatological Approach*, 2nd. Ed., Routledge, USA.
- Keohane, Robert O.** (2002). *Power and Governance in a Partially Globalized World*, Routledge, London.
- Kojm, Christopher** (Chairman, National Intelligence Council, USA). *Global Trends 2030. Alternative Worlds*, (www.dni.gov/nic/globaltrends)
- Kornblum, William; Joseph Julian, Carolyn D. Smith.** (2012). *Social Problems*, 40th. Ed., Pearson Education, USA.
- Kuklinsky, Antoni; Krzysztof Pawloski.** (2005). *Europe, The Global Challenges*, Wyższa Szkoła Biznesu – National-Louis University (Poland).
- Lamy, Steven; John Baylis; Steve Smith and Patricia Owens.** (2012). *Introduction to Global Politics*, 2nd. Ed., Oxford Univ. Press, UK.
- Lechner, Frank J.; John Boli.** (2015). *The Globalization Reader*, 5th. Ed., John Wiley & Sons, UK.
- Lennon, Alexander T.J.; Amanda Kozlowski** (Ed.). (2008). *Global Powers in the 21st Century: Strategies and Relations*, MIT Press, USA.
- Linden, Russell Matthew.** (2010). *Leading Across Boundaries. Creating Collaborative Agencies in a Networked World*, John Wiley & Sons, USA.
- Linklater, Andrew.** (2007). *Critical International Relations Theory: Citizenship, State and Humanity*, Routledge, USA.
- Little, Richard; John Williams.** (2006). *The Anarchical Society in a Globalized World*, Palgrave Macmillan, USA.
- Lizeé, Pierre P.** (2011). *A Whole New World: Reinventing International Studies for the Post-Western World*, Palgrave Macmillan, USA.
- Lomborg, Bjørn.** (2004). *Global Crises, Global Solutions*, Cambridge Univ. Press, UK.
- Lomborg, Bjørn** (Ed.). (2007). *Solutions for the World's Biggest Problems*, Cambridge Univ. Press, UK.
- Lu, Catherine.** (2006). *Just and Unjust Interventions in World Politics Public and Private*, Palgrave Macmillan, USA.
- Mabee, Bryan.** (2009). *The Globalization of Security. State Power, Security Provision and Legitimacy*, Palgrave Macmillan, USA.
- Makinda, Samuel M.; F. Wafula Okumu.** (2008). *The African Union : Challenges of Globalization, Security, and Governance*, Routledge, USA.
- Mansbach, Richard W.; Kirsten L. Rafferty.** (2008). *Introduction to World Politics*, Routledge, USA.
- McCallum, Pamela, Wendy Faith.** (2005). *Postcolonial Studies in a Globalized World*, University of Calgary Press, Canada.
- McCarthy, Philip.** (2013). *Integrated Perspectives In Global Studies*, Cognella Inc., USA.
- Margulies, Phillip.** (2008). *Global Issues: Nuclear Nonproliferation*, Facts On File, Inc., USA.
- Maurais, Jacques; Michael A. Morris.** (2004). *Languages in a Globalising World*, Cambridge University Press, UK.
- Milanovic, Branko.** (2016). *Global Inequality: A New Approach for the Age of Globalization*, Cambridge, Harvard University Press, USA.
- Mingst, Karen A.; Jack L. Snyder.** (2004). *Essential Readings in World Politics*, W. W. Norton & Co., USA
- Mooney, Linda A.; David Knox; Caroline Schacht.** (2011). *Understanding Social Problems*, 7th. Ed., Wadsworth Cengage Learning, USA.
- O'Byrne, Darren; Alexander Hensby.** (2011). *Theorizing Global Studies*, Palgrave Macmillan Publisher, UK.
- Ohmae, Kenichi.** (2005). *The Next Global Stage Challenges and Opportunities in Our Borderless World*. Pearson Education, USA.
- Parrillo, Vincent N.** (2005). *Contemporary Social Problems*, 6th. Ed., Pearson Education, USA.
- Payne, Richard J.** (2013). *Global Issues : Politics, Economics, and Culture*, 4th. Ed., Pearson Education, Inc., USA.
- Peacock, James L.; Harry L. Watson; Carrie R. Matthews** (Ed.). (2005). *The American South in a Global World*, The University of North Carolina Press, USA.
- Pettman, Ralph.** (2004). *Reason, Culture, Religion: the Metaphysics of World Politics*, Palgrave Macmillan, UK.
- Pieterse, Jan Nederveen.** (2014). 'Global Studies: Have Catechism, Will Travel', *Globalizations*, vol. 11, No. 2, pp.165–169.
- Pieterse, Jan Nederveen.** (2013). 'What is Global Studies?', *Globalizations*, Vol. 10, No. 4; pp. 499-514.
- Pieterse, Jan Nederveen.** (2012). 'Periodizing Globalization: Histories of Globalization', *New Global Studies*, Vol. 6, Issue 2, Art. 1.
- Pieterse, Edgar.** (2008). *City Futures: Confronting the Crisis of Urban Development*, Zed Books Ltd., UK.
- Ritzer, George.** (2010). *Globalization: a Basic Text*, John Wiley & Sons Ltd, UK.
- Robbins, Richard H.** (2014). *Global Problems and the Culture of Capitalism*, 6th. Ed., Pearson Education Company, USA.
- Rogers, Paul.** (2008). *Global Security and the War on Terror: Elite Power and the Illusion of Control*, Routledge, USA.
- Roth, Mitchel P.** (2010). *Global Organized Crime: a Reference Handbook*, ABC-CLIO, LLC, USA.
- Ruggie, John Gerard.** (1998). *Constructing the World Polity. Essays on International Institutionalization*, Routledge, UK.
- Sachsenmaier, Dominic.** (2011). *Global Perspectives on Global History*, Cambridge Univ. Press, UK.
- Sapelli, Giulio.** (2015). *Global Challenges and the Emerging World Order*, Springer International Publishing Switzerland.
- Sassen, Saskia.** (2003). *Contrageografías de la Globalización Género y Ciudadanía en los Circuitos Transfronterizos*, Ed. Traficantes de Sueños, Madrid.
- Sassen, Saskia.** (1991). *The Global City*, Princeton University Press, USA.
- Scheuerman, William E.** (2011). *The Realist Case for Global Reform*, Polity Press, UK.
- Schofield, Clive H.** (Ed.) (2002). *Global Boundaries. World Boundaries*, Routledge, UK.
- Segbers, Klaus; Peter Dyllick-Brenzinger; Katharina Hoffmann; Kristoff Mauersberger.** (2006). *Global Politics: How to Use and Apply Theories of International Relations*, Osteuropa-Institut der Freien Universität Berlin.
- Schofield, Clive H., Richard N. Schofield.** (2002). *The Middle East and North Africa, World Boundaries*, Volume 2, Routledge, UK.
- Smallman, Shawn; Kimberley Brown.** (2011). *Introduction to International and Global Studies*, The University of North Carolina Press, USA.
- Smelser, Neil. J.; Paul. B. Baltes** (Eds.). (2001). *International Encyclopedia of Social & Behavioral Sciences*, Pergamon Pub., USA. En especial: 'Global History: Universal and World' (pp. 6237-6244); 'Global Population Trends' (pp. 6244-6250); 'Global Positioning System' (pp. 6250-6254); 'Globality' (pp. 6254-6258) y 'Globalization and World Culture' (pp. 6261-6266).
- Söderbaum, Fredrik; Timothy M. Shaw.** (2003). *Theories of New Regionalism: a Palgrave Reader*, Palgrave, USA.
- Steger, Manfred B.** (2009). *Globalisms: the Great Ideological Struggle of the Twenty-first Century*, Rowman & Littlefield Publishers, USA.
- Steger, Manfred B.** (2008). *The Rise of the Global Imaginary*, Oxford University Press, UK.
- Steger, Manfred B.** (2004). *Rethinking Globalism*, Rowman & Littlefield Publishers, USA.
- Stetter, Stephan** (Ed.). (2007). *Territorial Conflicts in World Society*, Routledge, USA.
- Stivachtis, Yannis A.** (2007). *International Order in a Globalizing World*, Ashgate Publishing Limited, UK.
- Taylor, Paul, A. J. R. Groom.** (1989). *Global Issues in the United Nations' Framework*, St. Martin's Press, Inc., NY, USA.
- Tickner, J. Ann.** (2001). *Gendering World Politics: Issues and Approaches in the post-Cold War Era*, Columbia University Press.
- Tomasselli, Valerie et All.** (2010). *World at Risk: a Global Issues Sourcebook*, CQ Press, 2nd ed., Washington, USA.
- Turner, Bryan S.** (2010). *The Routledge International Handbook of Globalization Studies*. Routledge, USA.
- Urry, John.** (2003). *Global Complexity*. Polity Press, UK.
- Wagner, Anne; Tracey Summerfield; Farid Samir Benavides Vanegas.** (2005). *Contemporary Issues of the Semiotics of Law. Cultural and Symbolic Analyses of Law in a Global Context*, Hart Publishing, USA.
- Webersik, Christian.** (2010). *Climate Change and Security: a Gathering Storm of Global Challenge*, ABC-CLIO, LLC, USA.
- White, Brian, Richard Little, Michael Smith.** (1997). *Issues in World Politics*, St. Martin's Press, USA.
- Whitley, Edgar A.; Ian Hosein.** (2010). *Global Challenges for Identity Policies*, Palgrave Macmillan, UK.
- Whitman, Jim.** (2005). *The limits of global governance*, Routledge, USA.
- Wolff, Stefan.** (2006). *Ethnic Conflict. A Global Perspective*, Oxford University Press, UK.
- Woons, Marc; Sebastián Weier** (Eds.). (2017). *Critical Epistemologies of Global Politics*, E-International Relations England.
- Wyn Jones, Richard.** (2001). *Critical Theory and World Politics*, Lynne Rienner Publishers, Inc., USA.
- Youngerman, Barry.** (2008). *Global Issues: Pandemics and Global Health*, Facts On File, USA.



DEBATE



‘Issues globales y las distintas voces’

¿Cuál es la relevancia –teórica y aplicada- de las PMF (Private Military Firms) en la configuración de la seguridad internacional y posinternacional?

¿Qué categorías reflexivas seleccionaría un investigador de la *Copenhagen School* para abordar este *issue*?

¿Cuál de los tres enfoques de la geopolítica crítica sería el menos reduccionista para analizar la relevancia de las PMF en el orden regional e internacional?

